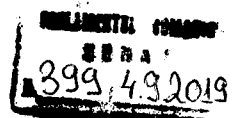




PRIM MINISTRU

1206

02.08.2019



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art.257 din Legea nr.286/2009 Codul penal*, inițiată de domnul deputat PMP Ionuț Simionca împreună cu un grup de parlamentari PSD, PMP, PNL, ALDE și Minorității Naționale (Bp.207/2019).

I. Principalele reglementări

Prin inițiativa legislativă se propune completarea art. 257 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, ce reglementează infracțiunea de ultraj, cu un nou alineat, alin. (5), care prevede că „*Faptele prevăzute în alin. (1) – (3), săvârșite asupra unui cadru didactic, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale cărei limite se majorează cu o treime, similar ultrajului.*”

II. Observații

Precizăm faptul că infracțiunea de ultraj se află în cadrul titlului III al părții speciale a *Codului penal* – Infracțiuni privind autoritatea și frontiera de stat, Capitolul I – Infracțiuni contra autorității și sancționează faptele de amenințare, lovire sau alte violențe, vătămare corporală, loviri sau vătămări cauzatoare de moarte ori omor săvârșite împotriva unui funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul

autorității de stat, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în legătură cu exercitarea acestor atribuții.

Art. 257 din *Codul penal* consacră, așadar, o incriminare separată a unor fapte de violență în considerarea calității subiectului pasiv al infracțiunii, aceea de reprezentant al autorității statale, aflat în exercițiul funcțiunii.

Astfel, observăm că în categoria subiecților pasivi ai infracțiunii de ultraj intră nu orice funcționar public, ci doar cel care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat, așadar o funcție ce implică exercitarea unor atribuții în cadrul organelor puterii statale și care presupune luarea de măsuri cu caracter obligatoriu sau asigurarea respectării lor.

Valoarea socială protejată prin incriminarea faptei de ultraj în cadrul art. 257 din *Codul penal* o constituie relațiile sociale referitoare la respectul datorat autorităților de stat și funcționarilor care exercită o activitate în cadrul acestora, în vreme ce viața, libertatea psihică ori integritatea corporală a respectivului funcționar reprezintă obiectul său juridic secundar.

În contextul celor de mai sus, apreciem că faptele avute în vedere de propunerea legislativă nu pot fi asimilate unei variante agravate a infracțiunilor contra autorității de stat.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului